

## Ljudmila Novak, predsednica NSI

Tekst: **Igor Kršinar** Foto: **Primož Lavre**  
*igor.kršinar@revija-reporter.si*

Ljudmila Novak, predsednica Nove Slovenije (NSI) se ne boji za prihodnost stranke, saj je po njenem v Sloveniji neravnovesje med levico in desnico. Pogovarjali smo se tudi o skupnem nastopu pomladnih strank proti odlikovanju nekdanjega šefa komunističnih represivnih organov, o odzivu evropske ljudske stranke, ki je obsodila nostalgijo po komunizmu v Sloveniji in dvajseti obletnici padca berlinskega zidu. Komentirala je tudi aktualne vladne predloge in zadnji kongres NSI.

# Razd bližnja zg



# vaja nas celo od ovina

■ **Sporno odlikovanje nekdanjega šefa SDV in sekretarja za notranje zadeve Tomaža Ertla je obsodil tudi Zbor za republiko, povezale so se tudi vse tri pomladne stranke in skupaj protestirale proti temu dejanju. Kateri bodo vaši naslednji skupni koraki?**

O naslednjih skupnih korakih se še nisimo pogovarjali, vendar je dejstvo, da se moramo pomladne stranke vsaka zase utrjevati, da bomo v prihodnosti lahko spet skupaj oblikovale desnosredinsko vlado. Zbor za republiko je gotovo priloženost za tako povezavo. Povezuje nas tudi nezadovoljstvo nad sedanjo vlado, ker gre zelo veliko stvari narobe; zaskrbljeni smo zaradi gospodarskih razmer in stanja duha v Sloveniji. Če hočemo to spremeniti, moramo ustvariti možnosti za ponovni prevzem oblasti. Odlikovanje Ertla je gotovo razburilo vse pomladne stranke, tudi NSI, ker menimo, da si tisti, ki so bili nekoč del represivnega aparata, nikakor ne zaslužijo državnih odlikovanj. Vse, kar je bilo pred letom 1990, je bilo nedemokratsko, ker ni bilo demokratskih volitev. Na preizkušnji je demokracija, saj predsednik odlikuje ljudi, ki so bili del nedemokratskega sistema, ki je sistematično kratil človekove pravice. In tudi Tomaž Ertl je bil nedemokratsko izvoljen na mesto sekretarja za notranje zadeve, poleg tega se je tudi sam odločal za nedemokratske prijeme, kar je tudi priznal. Ne moremo govoriti, da je Tomaž Ertl dobil odlikovanje za obrambo slovenske demokracije, ker takrat demokracije sploh ni bilo. Primerneje bi bilo, če bi odlikovanje prejelo združenje Sever. Po drugi strani pa smo razočarani, ker vlada ni posvetila nobene pozornosti drugim velikim mejnikom osamosvajanja in demokratskega razvoja v Sloveniji, ampak jih je kar prezrla.

■ **To je odmevalo tudi v EU. Pred dnevi ste se udeležili kongresa Evropske ljudske stranke (EPP), kjer so bili tudi voditelji 13 članic EU, predsednik Evropske komisije in predsednik evropskega parlamenta. Z deklaracijo Totalitarni komunistični režimi je EPP obsodila odlikovanje Tomažu Ertlu in tudi Titovo cesto v Ljubljani. Kaj taka deklaracija pomeni za Slovenijo?**

Ta deklaracija je opozorila širšo evropsko javnost na to, da se pri nas znova pojavljajo težnje po obnovi komunizma in da ta vlada omogoča nerazumljiva dejanja in oživitve sistema, ki je naredil v Sloveniji in Evropi veliko slabega. Evropski voditelji in nasploh člani Evropske ljudske stranke se sprašujejo, kako je mogoče, da se Slovenija vrača nazaj, ko se je vendarle pokazala kot zelo uspešna, napredna in demokratska država, zdaj pa

se znova kaže nostalgija po komunističnih časih in idilih. Tudi poimenovanje ceste po Titu pomeni posmeh vrednotam, za katere se zavzema EU. Hkrati ko so v Ljubljani sprejeli odločitev o Titovi cesti, smo v evropskem parlamentu sprejeli resolucijo o obsodbi totalitarnih režimov. Z razočaranjem sem ugotovila, da Slovenija ne gre v smeri obsodbe komunizma, ampak povečuje njegove idole. V evropskem parlamentu so mi komajda verjeli, da se to res dogaja, danes pa je to dejstvo. Tega ravnanja nista obsodila ne predsednik države ne premier, tako ne bomo nikoli razčistili s preteklostjo. Evropski politiki bodo zdaj na Slovenijo gledali z drugačnimi očmi, kajti ta dejanja kažejo neverodostojnost sedanje vlade in predsednika države, ki v Evropi kaže drugačen obraz kot doma. To se je videlo tudi ob obravnavi evropske resolucije, ki smo jo podprli vsi evropski poslanci iz Slovenije, doma pa so bile težave, da bi bila sprejeta še v slovenskem parlamentu, nazadnje je bila sprejeta deklaracija o seznanitvi s to resolucijo.

■ **Na zunanem ministrstvu so se celo ogradili od podobne resolucije, ki jo je na skupščini OVSE sooblikoval Roberto Battelli.**

Očitno pri nas še vedno ni obveljalo priznanja, da je bil komunizem nekaj slabega in da je treba zgodovino počistiti neresnic, da bomo samo na podlagi tega lahko gradili boljšo družbo brez delitev. Pogosto sem občudovala nemške poslance, ki so vedno znova ponavljali, da obžalujejo tisti del nemške zgodovine, ki je prizadejala drugim narodom toliko zla, in ta dejanja obsojajo. Tudi zaradi tega želijo toliko bolj sodelovati v EU in pripomoči k njenemu razvoju. Slovenci zelo dobro sodelujemo z Nemčijo, ker ni več preteklih zamer.

■ **Na skupni tiskovni konferenci s predsednikoma SDS in SLS ste omenili, da so nekateri poslanci v Nemčiji odstopili, ko se je razkrilo, da so bivši agenti Stasija. Ste lahko konkretni, za katere poslance je šlo oziroma kako se je to zgodilo?**

**Deklaracija EPP je opozorila širšo evropsko javnost, da se pri nas znova pojavljajo težnje po obnovi komunizma.**

## biografija

Ljudmila Novak je bila rojena leta 1959 v Mariboru. Diplomirala je iz slovenskega in nemškega jezika. Delala je kot profesorica na srednješolskem centru v Murski Soboti, nato je bila vodja srednje šole v vzgajališču v Višnji Gori, nazadnje pa je poučevala na Zavodu za usposabljanje invalidne mladine v Kamniku. Leta 2001 je bila izvoljena za županjo občine Moravče. Župansko funkcijo je opravljala do leta 2004, ko je bila na prvih evropskih volitvah v Sloveniji na listi Nove Slovenije izvoljena v evropski parlament. Na kongresu NSI leta 2005 je postala njena podpredsednica, konec leta 2008 pa je prevzela vodenje stranke.

Moja nekdanja kolegica, nemška poslanka, me je obvestila, da so bili na območju Berlina izvoljeni poslanci, za katere se je pozneje izkazalo, da so bili pripadniki Stasija. Javni pritisk je bil tako močan, da so morali odstopiti. Šlo je za poslance SPD in Leve stranke (bivši komunisti), celo sam predsednik SPD jih je pozval k odstopu, ker je menil, da taki ljudje ne morejo krojiti prihodnosti nemškega naroda. Tako kot pri nas se tudi v Nemčiji komunisti krepijo, za nekaj časa so se potuhnili, v času nostalgije pa se vračajo v politiko, zato moramo biti previdni in jih razkrinkati. Zavedati se moramo, koliko je bilo zatiranja človekovih pravic pod znamko komunizma.

■ **Eden od svetovalcev predsednika države, ki je bil po podatkih evidence nekdanjega sekretariata za notranje zadeve, objavljene tudi na udba.net, uslužbenec SDV, grozi novinarjem s tožbami, če to samo omenijo. V uradu predsednika republike pa skrivajo natančne podatke o vseh njegovih dosedanjih zaposlitvah. Kako to komentirate?**

Svetovalci so taki, kakršni so njihovi nadrejeni. Tudi Türk je bil del takratnega političnega aparata in celo sodelavec Vide Tomšič. Enako velja za Milana Kučana, tudi Borut Pahor je bil kot mlad komunist del tega aparata. Zakaj bi torej bili njihovi svetovalci drugačni? SDV je že tako delala za ta aparat in te oblasti. Ne vem, v čem so njihovi šefi boljši od njih.

■ **Ali ima ta svetovalec po vašem lahko tako močan vpliv na predsednika Danila Türka, da se odloči za odlikovanje bivšega šefa SDV in republiškega sekretarja za notranje zadeve, ki prizna, da je odgovoren za aretacijo Janeza Janše leta 1988?**

Svetovalci imajo pomembno vlogo, ampak tisti, ki odloča in odgovarja za svoje odločitve, je predsednik države. Zato se ne more izgovarjati na nobenega svetovalca. Tudi če ne bi vedel, kakšna je bi-



la Ertlova vloga v preteklosti, bi si predsednik še vedno lahko premislil, če je bil zapeljan, in umaknil odlikovanje.

■ **Predsednik države se sicer hvali s tem, kako se je v celotni karieri ukvarjal z zaščito človekovih pravic, po drugi strani pa je mirno sprejel za ruskega veleposlanika v Sloveniji človeka s sumljivo vlogo v rusko-čečenski vojni. Kako v EU gledajo na to slovensko soglasje?**

Rusija je zelo dobro vedela, v katero državo lahko tega človeka pošlje, saj je v Sloveniji še vedno dovolj močna podpora komunizmu in Titu. Če nismo obsodili zločinov komunizma, ne moremo obsojati niti človeka s podobno preteklostjo. Škoda, da se je Slovenija spet osramotila pred Evropo in da tega človeka ni zavrnila, kar bi storila vsaka druga demokratična evropska država. Tudi tukaj se kaže dvojni obraz slovenskih oblastnikov.

■ **Evropa je praznovala 20. obletnico padca berlinskega zidu, slovenska opozicija pa 20. obletnico Demosa, pred kratkim je minila še 20. obletnica ustanovitve SKD, katere zapuščino si lasti tudi NSI. Ste bili med ustanovitelji SKD?**

Bila sem med prvimi člani SKD, ne ravno med ustanovnimi. V prelomnih ča-

**SDV je že tako delala za ta aparat in te oblastnike.**

**Ne vem, v čem so njihovi šefi boljši od njih.**

sih sem namreč bila mlada mamica. Moji otroci so se rodili leta 1987, 1989 in 1991, zato sem politično dogajanje bolj spremljala po medijih. Žalosti me, da zdajšnja vlada ni posvetila nobene pozornosti 20. obletnici ustanovitve strank oziroma začetku demokracije v Sloveniji. Očitno nas ne razdvaja samo polpretekla, ampak celo bližnja zgodovina. Imeli smo občutek, da smo se na plebiscitu enotno odločili za samostojno Slovenijo, zdaj pa nas deli prerekanje o tem, kdo ima največ zaslug za to. Ne glede na to moramo biti danes tega vsi veseli in graditi državo naprej. Bližnje preteklosti se vendarle ne bo dalo manipulirati tako kot polpreteklo zgodovino, saj je dovolj prič in tudi dokumentov, čeprav temu v šolah še vedno posvečajo premalo pozornosti.

■ **Na nedavnem kongresu NSI ste pozvali: Ustavimo levico! Ali se strinjate z mnenjem vašega evropskega poslanca Lojzeta Peterleta, da imamo v Sloveniji skrajno levo in neokomunistično vlado?**

To zagotovo drži in se vedno znova potrjuje z aktualnimi dogodki ter odzivi vlade nanje. Ne moti me levica, ker je dobro, da jo imamo in da se oba pola izmenjavata na oblasti ter silita drug drugega, da bi bila boljša. Problem je to, da vlada pri sprejemanju odločitev ne upošteva javnega mnenja, opustila je dialog z opozicijo in javnostjo, sili naprej s stvarmi, ki jih javnost ne sprejema, na primer s spremembami družinskega zakonika. Skrbi me tudi gospodarski položaj, a ne zgolj zaradi ideoloških tem, ki jih sproža levica, ampak hiranje gospodarstva in povečevanje brezposelnosti, nobenih pravih ukrepov ni za izboljšanje položaja. Različni ministri dajejo različne izjave, premier pa se mora z njimi usklajevati in jih preklicevati. Zato sem na kongresu pozvala, da ustavimo levico. Razumljivo je, da mi kot opozicijska stranka vedno kritiziramo vlado, bolj zbuja skrb dejstvo, ker vlado vidijo tako tudi gospodarstveniki in javnost. Na volitvah je imela levica veliko podporo, ki pa je v zelo kratkem času splahnela, saj deluje zelo zmedeno. Zato je

prav, da je naš podmladek dal premierju kompas, da se bo lažje orientiral.

■ **Je tudi premier Borut Pahor, ki je bil pred kratkim evropski poslanec, neokomunist ali je marioneta v rokah neokomunistov?**

Verjamem, da je iskreno verjel v svoje ideale, ki jih je pred volitvami tako glasno razglašal. Sčasoma pa se je izkazalo, da ni dovolj močan, da bi lahko pri njih vztrajal. Vsi drugi delajo drugače, kot je on govoril, zato je v tej točki največji poraženec. Njegove obljube, da ne bo kadrovske menjave, so bile pretirane, ker mora vsaka vlada nastaviti svoje kadre. Dogaja pa se, da so razpisana nova delovna mesta na ministrstvih, toda vprašanja so tako nepredvidljiva, da lahko nanje pravilno odgovorijo le tisti, ki so že vnaprej dogovorjeni za zaposlitev, drugi nimajo možnosti. Poleg tega gre za zapostavljanje na delovnih mestih, saj nekaterim ne pustijo delati. Če je nekdo strokovnjak, njegova politična usmeritev ne bi smela biti pomembna, mora pa biti lojalna do nadrejenih in predlagati strokovne odločitve. Škoda, da se izkušnje nekaterih strokovnjakov iz prejšnje vlade ne uporabljajo tudi v tej vladi, ampak so ti ljudje postavljeni na stranski tir.

■ **Pred volitvami je Pahor obljubljal konsenz skoraj za vse, zdaj pa ga ni iskal niti pri tako pomembni zadevi, kot je arbitražni sporazum o meji s Hrvaško. Koliko je ta sporazum posledica pritiskov EU in ZDA za odpravo slovenske blokade glede hrvaškega pridruževanja EU?**

Kot evropska poslanka sem tudi doživljala zahteve evropskih kolegov, da mora Slovenija sprostiti blokado za hrvaško pridruževanje, zato je določen pritisk gotovo bil. Glede na to, kako je premier Pahor zaostril to stvar na začetku, da se je Evropa ustavila in začela razumevati tudi slovenski problem, ne razumem, zakaj je tako hitro popustil, ne da bi pred tem doma iskal širšo politično in strokovno podporo. Drugače je ravnala hrvaška premierka Jadranka Kosor, ki je zadevo predstavila saboru, kjer so nato o tem razpravljali devet ur. Pahor pa je predstavil sporazum samo pred odborom za zunanjo politiko, pa še tega so obstruirali opozicijski poslanci. Napaka je tudi to, da je privolil, da se bo sporazum začel uveljavljati šele potem, ko bo Hrvaška podpisala pristopno pogodbo, in tako ne bomo več imeli nobenega aduta v rokah. Zato se je slabo dogovoril, tudi ne vem, zakaj se nam je s tem mudilo, saj navsezadnje mi ne vstopamo v EU. Bolje bi bilo, če bi več energije porabil za reševanje gospo-

darske krize, čeprav je tudi to vprašanje treba rešiti.

■ **Pred kratkim smo dobili prvega predsednika Sveta EU. Ali soglašate s pobudo predsednika SDS Janeza Janše, da bi predsednika EU volili na neposrednih volitvah vsi državljani EU?**

Po svoje bi bilo to zanimivo, morda bi se potem tudi bolj zanimali za EU in čutili tudi večjo pripadnost Evropi. Vprašanje pa je, kako bi se glasovi seštevali, saj imajo ene države več glasov kot druge, vprašanje je tudi, kakšen volilni sistem bi imeli.

■ **Verjetno bi glasovali vsi volivci po načelu en človek en glas.**

Ampak Slovenija ima dva milijona prebivalcev, Nemčija pa 86 milijonov, in predstavljamo si, kdo bi bil izvoljen. Gre za tehnično vprašanje o tem, kako zagotoviti, da velike države ne bi preglasovale manjših. Izbira Van Rompuya je bila dobra, saj prihaja iz majhne in nevtralne Belgije, ne iz Nemčije, Francije ali Velike Britanije, poleg tega je zelo povezovalna osebnost.

■ **Po sprejetju lizbonske pogodbe bo osma slovenska poslanka v evropskem parlamentu postala Zofija Mazej Kukovič iz SDS. Vam je za kak odstotek ušel sedež v evropskem parlamentu. Kaj zdaj počnete? Ali prejimate kakšno nadomestilo evropskega parlamenta po koncu mandata?**

Do sedaj nisem prejela nobenega nadomestila, kajti naša vlada je to prepu-

stila evropskemu parlamentu, ta pa je menil, da mora zadevo rešiti naša vlada. Tako si kar sama plačujem prispevke. Po več mesecih pa sem pisala generalnemu sekretarju EP in vprašala, kako je s prejemi bivših poslancev. Prejela sem odgovor, da mi bo dal EP nadomestilo za šest mesecev. Če evropski poslanec po izteku mandata ne prejme nobenega nadomestila nacionalne vlade, potem zanj poskrbi evropski parlament. Kolikšno bo to nadomestilo, ne vem. Poleg tega se sedaj bolj posvečam družini, saj sem kot evropska poslanka zanjo imela malo časa. Preostali del časa se ukvarjam z vodenjem stranke, obiskujem vse regionalne odbore, krepimo bazo, motiviramo ljudi za delo. Priprave na kongres so bile zelo zahtevne, veliko sem se ukvarjala tudi s programskimi spremembami.

■ **Po spremembah statuta boste imeli kongres vsako leto, vsako drugo leto pa bo volilni kongres. Letos se vam je Lojze Peterle umaknil. Se boste, če ne boste uspeli na lokalnih volitvah, vi umaknili njemu?**

**Bog je ustvaril moškega in žensko, da se povezujeta, da sta plodna in imata otroke.**





Lojze Peterle je sam sprejel odločitev, da na morebitnem volilnem kongresu ne bo kandidiral. Za lokalne volitve se bomo vsi trudili po najboljših močeh, da dosežemo dober rezultat.

#### ■ Kakšen rezultat bo slab?

Stranka bo ocenila, kaj pomeni neki rezultat. Če bo nekdo imel večjo podporo, sem se mu pripravljena kadarkoli umakniti. Seveda Lojze Peterle ni edini favorit v stranki. Mi smo ga veselili, posebno njegovih zaslug za stranko, njegovega dela v evropskem parlamentu, toda imamo še veliko drugih kandidatov, ki bi lahko vodili stranko. Tudi med mladimi. V tem letu smo vsi skupaj trdo delali in rezultat se je tudi pokazal na evropskih volitvah. To nam je v spodbudo. Nova Slovenija, in s tem krščanska demokracija v Sloveniji, je gotovo v vzponu, zato verjamem, da rezultat ne bo izostal.

#### ■ Zagotovo ste lahko veseli podmladka, saj bi bile tudi močnejše stranke veliko bolj zadovoljne, če bi bili njihovi podmladki tako dejavni, kot je vaš.

Vsekakor. Z njimi zelo dobro sodelujem, imajo pomembne vloge tudi v glavnem tajništvu, se dobro dopolnjujemo in si izmenjujemo ideje. Tudi zaradi tega sem bolj spodbujena za prizadevanje, da se stranka vrne v državni zbor. Vztrajam, ker vem, da imamo ob takem podmladku prihodnost.

#### ■ Trenutno je spet aktualen predlog razdelitve Slovenije na šest pokrajin. Tudi vaša stranka jih je v prejšnjem mandatu predlagala šest. Ali podpirate zadnji predlog ministra za lokalno samoupravo, ki uživa tudi največjo podporo v koaliciji, ne pa tudi v SDS in SLS?

NSI je že v preteklosti menila, da je boljše manj kot več pokrajin, saj se v vsaki pokrajini pojavljajo novi funkcionarji in drobljenje denarja, zato je šest pokrajin dobra rešitev. Ta predlog bomo zagotovo podprli.

#### ■ Ali podpirate spremembe volilne zakonodaje: ukinitve volilnih okrajev in izbiro med kandidati znotraj iste liste v volilni enoti po podobnem modelu, kot velja za evropske volitve?

Preučiti moramo, kaj ta predlog pomeni za NSI, ker smo specifična stranka s pretežno podporo na podeželju: v nekaterih okrajih smo na zadnjih evropskih volitvah celo zmagali ali bili drugi, v mestih smo bili manj uspešni.

#### ■ Vaša stranka nasprotuje predlaganim spremembam družinskega zakonika, ki naj bi izenačil istospolne skupnosti

s tradicionalno družino. Vladajoče stranke vam očitajo, da ravnate diskriminacijsko. Kako gledate na človekove pravice otrok, ki že živijo v istospolnih družinah oziroma zakaj istospolni pari ne bi mogli imeti enakih možnosti posvojitve otrok kot moški in ženska?

Nekatere stvari v življenju so dane naravno, nekatere pa izsiljene. Tudi jaz bi rada imela tak glas kot Nuša Derenda, a ga nimam, zato ne morem biti pevka. Pedagogi so nas vedno učili, kako pomemben je zgled očeta in matere za vsakega otroka v družini. Zato si predvsem želimo okrepiti tako družino ter finančno in zakonodajno omogočiti čim več mladim, da bi si jo lahko ustvarili. Istospolno usmerjene ljudi spoštujem in jim priznavam vso pravico, da živijo, kakor želijo. Vendar pa to po naravnih zakonih ne more biti enakovredno skupnosti moža in žene. Bog je ustvaril moškega in ženskega, da se povežeta, da sta plodna in imata otroke. Res pa nekatere otroci že odraščajo v istospolni skupnosti, ker so jih starši vanjo pripeljali iz druge zveze. Tudi tak otrok ima očeta, razen če je to bil anonimni darovalec, pa ga ne pozna. Toda zaradi nekaterih primerov, ki pač obstajajo, ne moremo spremeniti opredelitve družine. Po eni strani želimo biti v Sloveniji zelo napredni in moderni, zato se sprašujem, zakaj

## Če je prostora za pet strank na levi, ga je tudi za tri na desnici.

je tako malo držav v Evropi tako modernih, kot hočemo biti mi. Samo Nizozemska in Švedska sta šli tako daleč, v Nemčiji lahko posvojijo otroka svoje- ga partnerja v istospolni skupnosti, ne morejo pa posvojiti otroka, ki ni otrok enega od partnerjev. Tudi v Avstriji istospolni pari ne morejo posvojiti otrok. Tukaj se križajo interesi otroka in parov, saj ni v korist otroka, da živi v istospolni skupnosti.

Zveze med istospolnimi partnerji so drugačne, so bolj kratkotrajne, pogostejše prihaja do menjav partnerjev, obstaja večja zdravstvena ogroženost; med njimi je tudi več obolelih za aidsom. Družina z očetom in materjo je najbolj primerna skupnost za otroka, čeprav niso vse take družine idealne in je še vedno veliko ločitev. Pari, ki ne morejo imeti otrok, so izpostavljeni hudim kriterijem za posvojitve, čakajo več let na otroka. Lahko si predstavljamo, kako bo, če bo-

do istospolne skupnosti izenačene s tradicionalnimi: verjetno bodo zahtevali enakopravnost tudi pri posvojitvah in bodo enega otroka dodelili heteroseksualnemu paru, naslednjega pa istospolnemu, da ne bi bilo očitkov o diskriminaciji. Tako lahko nastanejo novi zapletti. Spremeni pa se lahko tudi gledanje na družino. Celó Cerkev se ne bo več smela zavzemati za tradicionalne družinske vrednote. Ne vem, zakaj vlada tako vztraja pri spremembah, če temu nasprotuje večina Slovencev.

#### ■ Če bo sprejet novi družinski zakon, boste zahtevali referendum?

Seveda. Zato smo ministrom predlagali, naj umaknejo ta predlog zakona, a nas niso hoteli poslušati. Če vlada tega ne bo upoštevala, bomo pozvali še poslanske skupine, nato pa bomo zbirali podpise za referendum skupaj s civilno družbo.

#### ■ Pri tem zelo sodelujete z SLS, sorodniki ste si pri krščanskih koreninah, oboji izhajate iz SKD, s predsednikom se poznata kot profesorica in dijak. Kako tesno je lahko sodelovanje med vašima strankama? Vidite kakšne možnosti za sodelovanje med strankama v predvolilni koaliciji?

Združevanje med strankama ni bilo uspešno. Vsekakor pa je prav, da vse desnosedinske stranke sodelujemo in da vsaka krepi svoj položaj oziroma skrbi za svoje volivce. Če je prostora za pet strank na levi, ga je tudi za tri na desnici. SDS in SLS sta zame partnerici, pretesno povezovanje v tem času pa ni niti smiselno, saj ima NSI svoj program. Vsekakor je Nova Slovenija edina verodostojna krščansko demokratska stranka v Sloveniji, in tega se ne sramujemo. Samozavest nam dajejo tudi sorodne krščanskodemokratske stranke v Evropi. V Nemčiji so pod kanclerko Angelo Merkel volivci vnovič zaupali krščanski demokraciji tudi v hudih časih, saj je odlična voditeljica. Krščanskodemokratske stranke so Evropo spravile skupaj v najtežjih časih, zato je tudi v Sloveniji taka stranka potrebna in ima prihodnost. Upanje nam daje tudi preveliko neravnovesje med levico in desnico. Nič ni stalnega: KP je propadla, LDS je padla s 36 na pet odstotkov, Janševa stranka se je dvignila s treh na okoli 30 odstotkov. V politiki se stvari spreminjajo. V krizi se je pokazalo, da so pomembne vrednote, kriza je tudi posledica pomanjkanja vrednot. NSI opozarja na pomanjkanje vrednot in na njihovo uveljavljanje tudi v politiki. Na koncu želim vsem bralcem vaše revije blagoslovljen božič in vse dobro v novem letu; prav tako tudi vam, ustvarjalcem Reporterja. ■